



**ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD DEL
GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA**
(celebrada el día 19 de enero de 2012)

En la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de la Universidad de Huelva, siendo las 10:30 horas del jueves día 19 de enero de 2012, se reúnen los miembros de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Grado en Ingeniería Agrícola para, con el siguiente orden del día:

1. Evaluación e informe del proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza del curso 2010/2011
2. Evaluación e informe del proceso de evaluación de la calidad docente del PDI del curso 2010/2011
3. Informe de análisis de resultados del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2010/2011
4. Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2010/2011
5. Informe de resultados del proceso de satisfacción de los grupos de interés del curso 2010/2011
6. Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de satisfacción de los grupos de interés del curso 2010/2011
7. Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de información pública del curso 2010/2011
8. Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos del curso 2010/2011

Asistentes:

- Presidenta de la Comisión: D^a Victoria Pachón Álvarez
- Representante del área de Producción Animal: D. Luis Ángel Zarazaga Garcés
- Representante del área de Producción Vegetal: D^a Marina de Moya Alfonso

Punto 1. Evaluación e informe del proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza del curso 2010/2011

Resultado final: documento E04-P03.5

Punto 2. Evaluación e informe del proceso de evaluación de la calidad docente del PDI del curso 2010/2011

Resultado final: documento E07-P04.4

Punto 3. Informe de análisis de resultados del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2010/2011



Resultado final: documento E02-P07.1

Punto 4. Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2010/2011

Resultado final: documento E03-P07.1

Punto 5. Informe de resultados del proceso de satisfacción de los grupos de interés del curso 2010/2011

Resultado final: documento E06-P07.2

Punto 6. Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de satisfacción de los grupos de interés del curso 2010/2011

Resultado final: documento E07-P07.2

Punto 7. Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de información pública del curso 2010/2011

Resultado final: documento E04-P08.1

Punto 8. Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos del curso 2010/2011

Resultado final: documento E06-P03.9

Sin más cuestiones finaliza la reunión siendo las 12:00h.

D^a Victoria Pachón Álvarez
Presidenta de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Grado en Ingeniería Agrícola

E04-P03.5 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P03.5 PROCESO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA				
Evidencias:				
E01-P03.5 Acta de reunión del análisis de actividades de aprendizaje y objetivos				
E02-P03.5 Documento que recoja los cambios de metodología de enseñanza-aprendizaje				
E03-P03.5 Acta de la reunión de coordinación				
Indicadores		UNIVERSIDAD	CENTRO	TITULACIONES
IN03	Tasa de abandono.	-	-	-
IN22	Tasa de eficiencia de los graduados del título.	-	-	-
IN23	Tasa de graduación del título.	-	-	-
IN24	Tasa de rendimiento del título.	63,5%	34,7%	29,5%
IN25	Tasa de éxito.	64,6%	46,1%	51,0%
IN26	Tasa de presentados.	101,7%	75,3%	57,9%
IN27	Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso.	64,6%	46,1%	51,0%
IN28	Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso.	63,5%	34,7%	29,5%
IN29	Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso.	101,7%	75,3%	57,9%
IN30	Duración media de los estudios.	-	-	-
IN31	Número de reclamaciones procedentes de la evaluación y desarrollo de la enseñanza.			

[illegible]



Universidad de Huelva
Escuela Técnica Superior de Ingeniería

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA
DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES
Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza



Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" significa "totalmente de acuerdo")	1	2	3	4	5
• La metodología del proceso de enseñanza-aprendizaje responde a los objetivos de la titulación				X	
• La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo y la evaluación de las competencias e introduce innovaciones				X	
• La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista				X	
• La coordinación mantenida entre los profesores ha sido adecuada desarrollándose los acuerdos establecidos				X	
• Los métodos de evaluación se adecúan a los objetivos del programa formativo				X	
• Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación			X		
• En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en la guía docente				X	
COMENTARIOS: Condiciones que parte de la explicación a los buenos resultados obtenidos podría venir desde parte de los alumnos desde el comienzo del curso después de los quince días de la asignatura. Todo lo datos negativos para el desarrollo de la asignatura.					
Puntos fuertes: Satisfacción alta con la calidad docente Indicadores altos.					

Puntos débiles:	Temporalización	Responsable
<p>Baja tasa de éxito ^{y prácticas} de algunas asignaturas</p> <p>Falta de coherencia entre Metodología docente y métodos de evaluación.</p>	2012-2013	Coord. Tutoría
<p>Mejora tasas de éxito y prácticas</p> <p>Incremento la coherencia de Metodología docente y de evaluación.</p>	2012-2013	" "



E07-P04.4 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P04.4 PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE DEL PDI

Evidencias:

- E01-P04.4 Acta de reunión de la revisión del proceso de evaluación
- E02-P04.4 Documento de actualización o modificación del proceso de evaluación
- E03-P04.4 Sugerencias al documento de actualización o modificación del proceso de evaluación
- E04-P04.4 Acta del Consejo de Gobierno
- E05-P04.4 Informes de evaluación de la satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado
- E06-P04.4 Informe de la evaluación docente para la acreditación

Indicadores

IN52	Tasa de PAS/PDI	
IN53	Tasa de doctores	50,00%
IN54	Tasa de PDI funcionario	43,75%
IN55	Porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente sobre el total de profesorado de la Universidad de Huelva	
IN56	Porcentaje de solicitudes presentadas para evaluar la acreditación	
IN57	Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación excelente.	
IN58	Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación favorable.	
IN59	Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación desfavorable.	
IN60	Porcentaje de profesores con evaluación positiva para ayudante doctor	
IN61	Porcentaje de profesores con evaluación positiva para profesor colaborador	
IN62	Porcentaje de profesores con evaluación positiva para contratados doctores	
IN63	Número de profesorado según su categoría que imparte docencia en el Título	
IN64	Porcentaje de profesorado implicado en el título	2,76%
IN65	Número de proyectos de investigación relacionados con el título	



Universidad de Huelva
Escuela Técnica Superior de Ingeniería

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA
DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO
Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI



IN66	Grupos de investigación PAIDI					
IN67	Número de tesis leídas dirigidas por profesor implicado en el título					
IN68	Número de patentes nacionales					
IN69	Número de patentes internacionales					
IN70	Experiencia docente					
IN71	Estudiantes por profesor					
Resultados de las encuestas de evaluación de la calidad docente del PDI						
		Departamento		Titulación	Centro	Universidad
Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01)		Biología ambiental y salud pública		4,27		
		Ciencias agroforestales		4,05		
		Dirección de empresas y marketing		3,95		
		Economía financiera, contabilidad y dirección de operaciones		3,82		
		Física Aplicada		4,04		
		Ingeniero de diseño y proyectos		4,07		
		Ingeniería eléctrica y térmica		3,92		
		Ingeniería electrónica, sistema informáticos y automática		4,06		
		Ingeniería minera, mecánica y energética		3,72		
		Ingeniería química, química física y química orgánica		4,07		
		Matemáticas		3,76		
		Química y ciencias materiales		3,95		
		Tecnología de la información		3,81		
Encuesta de opinión del alumnado sobre la labor docente del profesorado de másteres oficiales (EN02)						
Encuesta al profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado (EN03)						



Universidad de Huelva
Escuela Técnica Superior de Ingeniería

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA
DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO
Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI



Departamento		Titulación	Centro	Universidad
Encuesta de autoevaluación del profesorado (EN04)	Biología ambiental y salud pública	4,71	4,47	4,64
	Ciencias agroforestales	4,54		
	Dirección de empresas y marketing	4,47		
	Economía financiera, contabilidad y dirección de operaciones	4,74		
	Física Aplicada	4,61		
	Ingeniero de diseño y proyectos	4,45		
	Ingeniería eléctrica y térmica	4,43		
	Ingeniería electrónica, sistema informáticos y automática	4,50		
	Ingeniería minera, mecánica y energética	4,71		
	Ingeniería química, química física y química orgánica	4,73		
	Matemáticas	4,64		
	Química y ciencias materiales	4,76		
	Tecnología de la información	4,71		
Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con la evaluación de la calidad docente del PDI)				
COMENTARIOS: Se observa que los resultados de la encuesta del relacionado son superiores a los del centro y a los de la Universidad y no hay prácticamente variaciones entre las opiniones de la audiencia y la autoevaluación del profesorado.				
Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones				



Universidad de Huelva
Escuela Técnica Superior de Ingeniería

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA
DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO
Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI



Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" significa "totalmente de acuerdo")	1	2	3	4	5
• Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).				X	
• Grado de satisfacción con los resultados obtenidos por parte del profesorado en el Programa Docente .				X	
• Grado de satisfacción con el procedimiento del evaluación del profesorado			X		

COMENTARIOS:
Se obtiene por el grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado un alto por el profesorado no está plenamente satisfecho con el procedimiento de evaluación por implica el programa docente.

Puntos fuertes:
- Demuestra el grado de satisfacción de los alumnos con el profesorado
- Aceptación de los encuestas por parte del profesorado.

Puntos débiles:



Universidad de Huelva
Escuela Técnica Superior de Ingeniería

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA

DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO
Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI



Universidad
de Huelva

No se han detectado con los ítem propuestos por calidad		
Propuestas de mejora:	Temporalización	Responsable
No es necesario	ya	